

Talk Moves: Från lärarstyrd kommunikation till elevstyrda resonemang i klassrummet

Maria Walla, Högskola Dalarna
wmr@du.se

För att främja matematiska resonemang i klassrummet är det viktigt vilka frågor läraren ställer till eleverna. Men det räcker inte att veta vilka frågor som ska ställas, det är också viktigt att veta när de olika frågorna bör ställas. I den här presentationen beskrivs ett verktyg bestående av frågor som läraren kan ställa under helklassdiskussioner. Dessa har provats och anpassats för att främja matematiska resonemang i en svensk undervisningskontext med yngre elever.

Tidigare forskning visar på ett starkt samband mellan elevers möjlighet att delta i rika klassrumsdiskussioner och deras lärande (Jacobs et al., 2022; Resnick, Michaels, & O'Connor, 2010). Trots detta domineras många matematikklassrum av en kommunikation där läraren initierar en fråga, en elev svarar på frågan och läraren utvärderar elevens bidrag i termer av rätt eller fel (Michaels & O'Connor, 2015). Denna form av klassrumsdiskussion bidrar inte till en likvärdig matematikundervisning, eftersom kommunikationen hindrar elevers egna resonemang och elevers möjligheter att bygga vidare på andras resonemang (Kazemi & Hintz, 2014). Men att ändra strukturen i klassrumsdiskussioner har visat sig vara svårt. Tidigare forskning visar att även när lärare provar alternativa diskussionsformer, återgår de ofta till ett traditionellt mönster efter en tid. För att möjliggöra en övergång från lärarstyrd kommunikation till diskussioner, har ett verktyg (Talk Moves) utvecklats (Cazden & Beck, 2003).

Talk Moves kan beskrivas som frågor läraren ställer för att få igång elevernas resonemang under klassrumsdiskussioner. Dessa kan användas för att bygga normer för rika matematikdiskussioner i klassrummet (Kazemi & Hintz, 2014). Frågorna som ställs syftar till att få eleverna att resonera med varandra och bygga vidare på andra elevers lösningar. Att ställa dessa frågor i klassrummet innebär en strävan mot likvärdighet som syftar till att ge alla elever lika tillgång till deltagande och ämnesinnehåll (Resnick et al., 2010).

Referenser

- Cazden, C. B., & Beck, S. W. (2003). Classroom discourse. In *Handbook of discourse processes*. (pp. 165-197). Mahwah, NJ, US: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Jacobs, J., Scornavacco, K., Harty, C., Suresh, A., Lai, V., & Sumner, T. (2022). Promoting rich discussions in mathematics classrooms: Using personalized, automated feedback to support reflection and instructional change. *Teaching and teacher education*, 112, Article 103631. doi:10.1016/j.tate.2022.103631

- Kazemi, E., & Hintz, A. (2014). *Intentional talk: How to structure and lead productive mathematical discussions*. Portland, Maine: Stenhouse Publishers.
- Michaels, S., & O'Connor, C. (2015). Conceptualizing talk moves as tools: Professional development approaches for academically productive discussions. In B. R. Lauren, S. C. A. Christa, & N. C. Sherice (Eds.), *Socializing intelligence through academic talk and dialogue* (pp. 347): American Educational Research Association.
- Resnick, L. B., Michaels, S., & O'Connor, C. (2010). How (well structured) talk builds the mind. In D. Preiss & R. J. Sternberg (Eds.), *Innovations in educational psychology: Perspectives on learning, teaching and human development* (pp. 163–194): Springer Publishing Company.
- Walla, M. (2023). *Exploring the potential of using talk moves with young students when striving towards an equitable mathematics education*. Paper presented at the Thirteenth Congress of the European Society for Research in Mathematics Education (CERME13), Budapest, Hungary.